

Mevrouw A. Peters en de heer El-Kassim
Nieuwstraat 4
4611 RS Bergen op Zoom



Uw kenmerk: FEL/AP/16021
Uw brief:
Onderwerp: Jeugdprofessionals

Ons kenmerk: U16-011806
Beh. door: J.M. Dees
Afdeling: Concerntaf.

Datum: **07 JULI 2016**
Doorkiesnr.: 0164-277103
Bijlage(n):

Geachte mevrouw Peters en heer El-Kassim,

In uw brief van 10 juni 2016 stelt u ons vragen over Jeugdprofessionals. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

Vragen

1. Hoeveel jeugdprofessionals zijn er op dit moment binnen onze gemeentegrenzen werkzaam en hoeveel FTEs, betreft het hier?

Antwoord:

16 FTE

2. Hoeveel kinderen/gezinnen staan er op dit moment onder begeleiding van de jeugdprofessionals?

Antwoord:

Er is sprake van 181 meldingen. Dat wil zeggen dat er vanuit verschillende kanalen 181 meldingen openstaan, waarbij de jeugdprofessional bezig is met vraagverheldering. Nog geen keuze gemaakt voor vrij toegankelijke en/of niet vrij toegankelijke zorg.

Ambulant school 30

Ambulant thuis 108

Drang 25

Ketenregie 97

Waakvlamfunctie 75

3. Kunt u ons een nulmeting ter hand stellen van de situatie voor en na de decentralisatie?

Antwoord:

Nee, voor 2015 lag de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg niet bij de gemeente. Wel hebben gemeenten in 2014 bestanden ontvangen met historische cijfers. De cijfers in deze bestanden zijn moeilijk te herleiden en behoorlijk vervuild gebleken. Dit kan dus op deze manier niet leiden tot een nulmeting.

4. Wat zijn de ervaringen van de jeugdprofessionals tot nu toe?

Antwoord:

De mensen die gesolliciteerd hebben op de functie jeugdprofessional hebben gekozen voor een baan waarin pionieren één van de functieonderdelen is, de functie omvat zowel ambulante begeleiding als de toegang tot de zwaardere jeugdzorg. De ervaringen zijn per jeugdprofessional heel verschillend, dit is ook afhankelijk van de bagage van de jeugdprofessional, de organisaties waar deze gewerkt heeft en in hoeverre het nieuwe stelsel al 'tussen de oren zit'. Daarnaast speelt ook de verwachting die de jeugdprofessional vooraf had een rol. Omdat het een nieuwe functie betreft en de organisatie waar de jeugdprofessionals in dienst zijn ook nieuw is, is er sprake van voortdurende evaluatie waarbij zowel gemeente als externe organisaties betrokken zijn.

5. Kunt u ons aangeven hoeveel jeugdprofessionals sinds aanstelling in 2015 nog steeds in dienst zijn en hoe is het verloop?

Antwoord:

In Bergen op Zoom is gestart met 14 FTe jeugdprofessionals op detachingsbasis. Er is sinds dit voorjaar uitbreiding van 2 FTe onder andere vanwege de hoge werkdruk. Er is sinds de start nog niet veel verloop geweest. Recent is 1 medewerker overgestapt naar het CJG van een andere gemeente in de regio, daarnaast heeft 1 medewerker een andere baan gevonden, een derde medewerker heeft aangegeven te zullen vertrekken binnen niet al te lange termijn.

6. Wij hebben vernomen dat er verschillende jeugdprofessionals inmiddels vertrokken zijn en dat er inmiddels weer nieuwe bij zijn gekomen. Hoe biedt de gemeente voldoende veiligheid en continuïteit in deze zorg en begeleiding aan deze kwetsbare doelgroep als zij steeds geconfronteerd worden met wisselende gezichten?

Antwoord:

Zoals bij vraag 5 aangegeven, is er geen sprake van bovengemiddeld verloop. Uiteraard heb je met werknemers ook te maken met kort- of langdurig ziekteverzuim. Er wordt getracht om zoveel mogelijk één gezicht aan een gezin te koppelen, maar helaas is dit soms niet mogelijk. Binnen het CJG zijn drie basisteams geformeerd, daarin vindt casusoverleg plaats. Als een casus overgenomen moet worden, wordt vervanging eerst gezocht binnen het basisteam zodat continuïteit en veiligheid geborgd zijn.

7. Wij lezen in de Jaarstukken dat u behoorlijk wat middelen over heeft. Hoe zijn deze middelen besteed waardoor er een overschot heeft kunnen ontstaan?

Antwoord:

Het klopt dat er middelen over zijn. Zoals in de jaarrekening vermeld staat komt dit overschot grotendeels door een onderbesteding van het bedrag dat begroot was voor de persoonsgebonden budgetten (PGB's). Het beleid is er op gericht dat gebruik van Zorg in Natura voor PGB gaat, daarnaast is het een landelijke trend dat door de overgang naar de SVB minder gebruik gemaakt wordt van PGB. Een andere reden voor onderbesteding van het budget betreft onjuiste historische cijfers waarop de budgetten gebaseerd zijn.

8. Hoe zijn de lijnen geregeld tussen de jeugdprofessionals en wijkagenten en zorgcoördinatoren?

Antwoord:

De scholen in Bergen op Zoom zijn verdeeld onder de jeugdprofessionals. Dat wil zeggen dat de jeugdprofessional spreekuur houdt op een school en voor de kinderen, leerkrachten (waaronder zeker de Intern begeleider of zorgcoördinator) en ouders van die school eerste aanspreekpunt zijn. Er is sprake van periodieke afstemming is tussen de zorgcoördinator en de jeugdprofessional. Daarnaast zijn er ook lijnen tussen jeugdprofessionals en wijkagenten. Zij weten elkaar te vinden op wijkniveau.

9. Welke overlegstructuren zijn er tussen de jeugdprofessionals en zorgcoördinatoren vanuit het samenwerkingsverband Brabantse wal?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 8. De zorgcoördinatoren in het Voortgezet Onderwijs hebben per school een (of bij een grote school twee) jeugdprofessional(s). Daarnaast sluiten Jeugdprofessionals aan bij Zorg Adviesteams (ZAT's) van scholen.

10. Wat zijn tot nu toe de meetbare resultaten van de nieuwe aanpak?

Antwoord:

De Jeugdwet wordt uitgevoerd sinds 1-1-2015. Op dat zelfde moment hebben de negen gemeenten in West-Brabant West het zogenaamde Zorg-, Inkoop en Informatieteam (ZI2T) opgericht, zij doen de inkoop en monitoren het stelsel. Zij leveren aan gemeenten maandelijks een monitor waarin de uitgaven en de verschillende profielen benoemd zijn. Uiteraard is ook het college benieuwd naar de resultaten en werkbaarheid van het stelsel. Daarom wordt voor negen gemeenten in West-Brabant West een onderzoek uitgevoerd naar de werking van de toegang. Daarnaast is er sinds vorig jaar een transformatiemonitor in gang gezet, daarin wordt informatie opgehaald van jongeren in zorg en de resultaten.

11. Worden er, in vergelijking met voor 2015, nu meer gezinnen begeleid?

Antwoord:

In het kader van zorgcontinuïteit hebben alle kinderen die hulp kregen voor 2015, dat in het jaar 2015 ook. Dat wil zeggen dat indicaties die bestonden in december 2014 doorgelopen zijn. Daarnaast zijn er nieuwe meldingen binnengekomen en opgepakt. De verwachting is dat dit aantal niet veel afwijkt, maar de cijfers over voorgaande jaren zijn helaas niet zo betrouwbaar gebleken om daar een trend in te signaleren.

12. Kunt u aangeven hoeveel gezinnen zijn afgehaakt voor het einde van het traject?

Antwoord:

De jeugdprofessionals zijn op 1 januari 2015 gestart met registreren in een systeem, omdat informatie daaruit niet gemakkelijk te herleiden is over bijvoorbeeld uw bovenstaande vraag is er eind van het jaar voor gekozen om over te stappen op een nieuw registratiesysteem. Hieruit is veel meer informatie te halen dat tot dusver mogelijk. Over 2015 is het daarom niet eenvoudig te zeggen hoeveel gezinnen exact afgehaakt zijn.

13. Zijn er redenen aan te wijzen voor uitval in de trajecten? Hebben die te maken met de rolverdeling binnen de nieuwe opzet?


Antwoord:

Voorbeelden van uitval zijn bijvoorbeeld:


- Verschillende verwachtingen van de inzet van de jeugdprofessional, dit gebeurt vaak in gezinnen waarbij een scheiding de reden is van de inzet van de jeugdprofessional.
- Als gezinnen besluiten toch particulier hulp in te zetten of te varen op eigen kracht.
- Gezinnen die toch besluiten de route via de huisarts te kiezen. Wat niet wil zeggen dat het traject niet door de gemeente bekostigd moet worden overigens.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met Dhr. S.P.M. Verstraten, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277726.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,



Dhr. A.G.J. van der Weegen
Wethouder



Drs. Y.J.M.M. Kammeijer-Luycks
Wethouder