

BSD Bergse Sociaal Democraten
T.a.v. De heer De heer L. van der Kallen
Nieuwstraat 4
4611 RS BERGEN OP ZOOM



Uw kenmerk: Fotogeniek Bergen 2, kenmerk
Uw brief: 21-07-2014
Onderwerp: Beantwoording vragen in verband
met uitvoering werkzaamheden
aan- en bij monumenten

Ons kenmerk: U14-011320 114-034600
Beh. door: B.A.M. Suikerbuijk
Afdeling: Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening

Datum: **25 AUG. 2014**
Doorkiesnr.: 0164-277080
Bijlage(n):

Geachte heer Van der Kallen,

In uw brief van 22 juli 2014 stelt u ons vragen over de plaatsing van een reclamebord in verband met de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden aan De Maagd en de ontsierende werking die daarvan naar uw oordeel uitgaat. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

Vragen

1. Is het bord aan De Maagd vergunningplichtig en zo ja, is hiervoor een vergunning aangevraagd?

Antwoord:

Het door u bedoelde bord betreft feitelijk een zeil, dat is bevestigd aan een ten behoeve van het onderhoud aan De Maagd geplaatste steiger. De steiger zal tot en met 12 september 2014 blijven staan. Na die datum worden zowel de steiger als het zeil verwijderd. Aangezien een dergelijk zeil geen bouwwerk zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is, is voor het aanbrengen daarvan geen omgevingsvergunning vereist.

2. Past het bord binnen de vrijstelling van reclamebelasting ex artikel 4 van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting 2014?

Antwoord:

Voor wat betreft het heffen van reclamebelasting, geldt dat het zeil gelet op de tijdelijke aard geacht wordt op grond van artikel 4 onderdeel g van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting 2014 vrijgesteld te zijn van de belastingplicht.

3. Heeft de gemeente Bergen op Zoom (mee)betaald voor haar vermelding op het bord of heeft de gemeente de kosten van de fabricage en plaatsing van dit bord in zijn geheel op haar genomen?

Antwoord:

De gemeente Bergen op Zoom betaalt slechts de kosten van het onderhoud aan De Maagd en heeft niet bijgedragen in de kosten van het zeil.

4. Wanneer gaat het college er zorg voor dragen dat dit soort ontsierende borden uit het straatbeeld van de binnenstad verdwijnen c.q. niet meer verschijnen.

Antwoord:

Op grond van artikel 4:16 van de APV kan worden opgetreden tegen handelsreclame die vanaf de openbare weg zichtbaar is. Het verbod op handelsreclame geldt niet voor opschriften die betrekking hebben op de naam van de

partijen die bij de uitvoering van een (bouw)project betrokken zijn, voor zover deze opschriften zijn aangebracht bij het project zelf en voor zolang zij feitelijke betekenis hebben. Aangezien de uitingen op het zeil samenhangen met het onderhoud aan De Maagd en slechts de bij dat onderhoud betrokken partijen vermelden, geldt het verbod in dit geval niet. Wij treden niet op tegen borden die niet kunnen worden aangemerkt als uitingen van handelsreclame en ook anderszins in overeenstemming met artikel 4:16 van de APV zijn geplaatst. Dit neemt niet weg dat zal worden onderzocht of in artikel 4:16 van de APV de afmetingen van bouwborden bij monumenten kan worden beperkt.

Voor zover de gemeente Bergen op Zoom als opdrachtgever betrokken is bij een project, zullen wij er niettemin op toezien dat het aanbrengen van de hier bedoelde borden op aanvaardbare wijze geschiedt. Gelet op de relatief beperkte duur van het onderhoud aan De Maagd en het feit dat het zeil is bevestigd aan de ten behoeve van dat onderhoud geplaatste steiger, achten wij (de wijze van) het aanbrengen van het zeil aanvaardbaar.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met Mevr. A.M.A. Vrijenhoek - de Vries, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277657.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,
secretaris;

Mevr. mr. A.C. Spindler

burgemeester,

Dhr. dr. F.A. Petter